

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

**Medellín, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del proceso ordinario laboral de **GLORIA ELENA LOPEZ SANCLEMENTE** contra **PORVENIR S.A.**, vinculada la **NACION – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

Se solicitó con la demanda inicial, la reliquidación de la devolución de saldos junto con los rendimientos financieros, con inclusión de los tiempos cotizados al ISS hoy Colpensiones, tomando como fecha de siniestro el 30 de noviembre de 2016, junto con los intereses moratorios del Decreto 1748 de 1995 desde noviembre de 2018 y hasta el pago efectivo de la obligación, la indexación y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 27 de septiembre de 2021, **DECLARÓ** que a la demandante le asiste el derecho al reajuste de la prestación económica de devolución de saldos a partir de una reliquidación del bono pensional Tipo A, a la cual tiene derecho con base en una fecha de siniestro posterior. **CONDENÓ** a la Nación – Ministerio de Hacienda y Crédito Público a emitir, liquidar, redimir y pagar el bono pensional Tipo A modalidad 2 con una fecha de siniestro del 30 de noviembre de 2016 incluyendo los rendimientos, depositándolo a Porvenir S.A. para que esta proceda con el reajuste. **CONDENÓ** a Porvenir S.A. a que una vez efectuada la orden del Ministerio, reajuste el valor cancelado a la parte demandante como devolución de saldos ante nuevos recursos que entrarían a engrosar la cuenta de ahorro individual, por lo que ese reajuste deberá ser reconocido a la masa sucesoral de la afiliada hoy fallecida. **ABSOLVIÓ** a las demandadas de las demás pretensiones de la demanda. **CONDENÓ** en

costas a las demandadas, fijando las agencias en derecho en la suma de \$1.400.000, correspondiendo en un 50% a cada una.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 27 de septiembre de la presente anualidad, **REVOCÓ** la sentencia de primera instancia, y **ABSOLVIÓ** a las demandadas de la totalidad de las pretensiones invocadas en su contra. **CONDENÓ** en costas procesales a cargo de la demandante, fijando como agencias en derecho la suma de \$1'000.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$120'000.000**, para el año **2022**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en la pretensión incoada en el libelo demandatorio, relacionada con los intereses moratorios generados por la reliquidación de la devolución de saldos por valor de **\$37'400.581**, los cuales a partir de noviembre de 2018 hasta la fecha del fallo de segundo grado, de acuerdo con el cálculo efectuado por el doctor Carlos Mario Acevedo Laserna, Contador liquidador del Tribunal Superior de Medellín, ascienden al valor de **\$36'412.083,64**; arrojando la suma, un gran total de **\$73'812.664,64**; cifra que no supera la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que no tiene derecho la recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**LOS MAGISTRADOS,**



CARLOS ALBERTO LEBRUN MORALES



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
**Secretario**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N **030** del **22 de febrero de 2023**

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>